



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și
completarea Legii spitalelor nr.270/2003**

Analizând proiectul de **Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii spitalelor nr.270/2003**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.187 din 22.12.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. La formula introductivă este necesară completarea acesteia, prin indicarea temeiului din Legea nr.559/2003 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, respectiv, art.1 pct.V poz.2.

2. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, în cadrul **părții introductive a art.I** nu este necesară menționarea actelor normative prin care legea a fost modificată și nici a Monitorului Oficial în care acestea au fost publicate, fiind suficientă inserarea doar a expresiei “cu modificările ulterioare”.

3. Întrucât prin proiect se aduc atât modificări, cât și completări actului normativ de bază, partea dispozitivă a punctelor art.I trebuie să precizeze expres operațiunea tehnică avută în vedere. Astfel, pct.1, 3, 5, 6, 8 - 10, 14 - 19 trebuie să facă referire la **modificarea** respectivelor texte.

4. La pct.1, întrucât art.8 nu are decât un singur alineat, care nu mai trebuie numerotat, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

“1. La articolul 8, litera d) se **modifică** și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă și pentru pct.6.

5. Semnalăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, operațiunea “eliminării” nu este utilizată, termenul corect fiind cel de **abrogare**. De aceea, pct.2, 4, 12, 19 și 21 trebuie reformulate în mod corespunzător.

6. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă a **pct.7** trebuie reformulată, astfel:

“7. La articolul 24, se introduce o nouă literă, lit.f), cu următorul cuprins:”.

7. Referitor la noile alineate ale art.25, propuse la **pct.8 al art.I**, semnalăm că textele alin.(1) și (2) trebuie corelate, întrucât din enumerarea obligatorie prevăzută la alin.(2) rezultă că toate consiliile de administrație sunt alcătuite din 7 membri.

8. Din considerente de tehnică legislativă, **partea dispozitivă a pct.9** trebuie reformulată, astfel:

“9. La alineatul (5) al articolului 25, literele a), c), d) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Observația este valabil și pentru pct.19.

9. În legătură cu textul propus la **pct.10**, pentru alin.(1) al art.26, menționăm că trimiterea la atribuțiile prevăzute la alin.(2) și (2¹) este inutilă, de vreme ce alin.(2¹) reglementează o excepție de la condițiile prevăzute la alin.(2).

Totodată, din considerente de tehnică legislativă, abrevierile “alin.” și “art.” din partea dispozitivă a pct.10 trebuie înlocuite prin scrierea în întregime a respectivelor cuvinte.

10. La **pct.11 al art.I**, sugerăm reformularea datei, potrivit cerințelor de redactare normativă, astfel:

“până la data de 31 decembrie 2005”.

11. Pentru o redare corectă a modificărilor asupra alin.(1) și (3) ale art.36, este necesară comasarea **pct.17 și 18** într-un singur punct, urmând ca alin.(1) să fie redactat în întregime, cu lit.a) - d).

12. Întrucât numerotarea textelor se realizează cu ocazia republicării, norma prevăzută la **pct.22** este greșită, astfel că partea dispozitivă trebuie să fie reformulată, astfel:

“La articolul 39, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

13. La **art.II**, din considerente de tehnică legislativă, după datele de identificare a Monitorului Oficial în care legea a fost publicată, trebuie introdusă sintagma “cu modificările și completările ulterioare”.

PREȘEDINTE
Dragoș ILIESCU
Dragoș ILIESCU
PREȘEDINTE



București
Nr. 1832/23.12.2003

